

## **AUTO No. 00927**

### **“POR EL CUAL SE ORDENA EL ARCHIVO DE UN EXPEDIENTE Y SE TOMAN OTRAS DISPOSICIONES”**

#### **LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades conferidas por la Ley 99 de 1993, Ley 1333 de 2009, las delegadas mediante la Resolución 3074 de 2011 proferida por la Secretaría Distrital de Ambiente, de conformidad con el Acuerdo 257 de 2006 y el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, Decreto 01 de 1984 y,

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

El día 29 de Octubre de 2009, la Policía Metropolitana – DIJIN, mediante acta de incautación, procedió a formalizar la diligencia de incautación preventiva de dos punto cinco (2.5) mts3 de **YUCO (Ceiba Sp)**, y dos punto cinco (2.5) mts3 de **CARACOLÍ (Anacardium excelsum)** al señor **MAURICIO RODRÍGUEZ CARO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7.309.967, de Chiquinquirá, Boyacá, por movilizar especímenes de flora silvestre sin el respectivo salvoconducto de movilización, ya que transportaba mas producto del que amparaba el salvoconducto No. 0798653 del 26 de Octubre de 2009, vulnerando presuntamente con esta conducta el artículo 74 del Decreto 1791 de 1996 y el artículo 3 de la Resolución 438 del 2001.

Que mediante acta de recepción de especímenes de la flora No. 011 del 29 de Octubre de 2009, se recibieron dos punto cinco (2.5) mts3 de **YUCO (Ceiba Sp)**, y dos punto cinco (2.5) mts3 de **CARACOLÍ (Anacardium excelsum)** en Bloque.

Que el día 29 de Octubre de 2009, el área de flora e industria de la madera emitió concepto técnico, en el cual estableció los resultados del operativo realizado el día 29 de Octubre de 2009 y remitió la documentación relacionada con la incautación de productos forestales de primer grado de transformación, con el fin de dar inicio al correspondiente proceso contravencional.

Mediante Auto N° 1510 del 17 de Marzo del 2011, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, después de evaluar los documentos que obran en el expediente, encontró merito suficiente para dar inicio al proceso sancionatorio de carácter ambiental, en contra del presunto infractor, el señor **MAURICIO RODRÍGUEZ CARO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7.309.967, de Chiquinquirá, Boyacá, en los términos del artículo 18 de la Ley 1333 de 2009.

El contenido del Auto en mención se notificó mediante edicto fijado el día trece (13) de Julio de 2011 y desfijado el día veintisiete (27) de Julio del mismo año.

### **AUTO No. 00927**

Que mediante Auto N° 02698 del 27 de Diciembre de 2012, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente –SDA, formuló a título de dolo el siguiente cargo:

**CARGO ÚNICO:** *“Por movilizar en el territorio nacional 2.5 mts<sup>3</sup> de flora silvestre denominada YUCO (Ceiba Sp), y 2.5 mts de CARACOLÍ (Anacardium excelsum), sin el salvoconducto que ampara su movilización, vulnerando presuntamente, con esta conducta, el artículo 74 del Decreto 1791 de 1996 y el artículo 3 de la Resolución 438 del 2001.”*

El contenido del Auto en mención se notificó mediante edicto fijado el día seis (6) de Mayo del 2013 y desfijado el día diez (10) de Mayo de la misma anualidad.

Una vez cumplido el término legal, dentro del expediente no obra oficio que contenga descargos al Auto en mención ni solicitud de decreto o práctica de pruebas.

Posteriormente, mediante Resolución 00828 del 18 de Junio de 2013, la Dirección de Control Ambiental, declaró responsable al señor **MAURICIO RODRÍGUEZ CARO**, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 7.309.967, de Chiquinquirá, Boyacá, del cargo único formulado a través del Auto N° 02698 del 27 de Diciembre de 2012, *por movilizar en el territorio nacional dos punto cinco (2.5) mts<sup>3</sup> de YUCO (Ceiba Sp), y dos punto cinco (2.5) mts<sup>3</sup> de CARACOLÍ (Anacardium excelsum), sin el salvoconducto que ampara su movilización, vulnerando con esta conducta, el artículo 74 del Decreto 1791 de 1996 y el artículo 3 de la Resolución 438 del 2001*, y le impuso la sanción contenida en el Artículo 47 de la Ley 1333 de 2009, consistente en el decomiso definitivo de dos punto cinco (2.5) mts<sup>3</sup> de **YUCO (Ceiba Sp)**, y dos punto cinco (2.5) mts<sup>3</sup> de **CARACOLÍ (Anacardium excelsum)**.

El mencionado Acto administrativo fue notificado mediante Edicto fijado el día 24 de Septiembre de 2013 y desfijado el día 07 de Octubre del mismo año.

Posteriormente, mediante convenio interadministrativo No. 0663 del 2014, La Secretaría Distrital de Ambiente, entregó a título gratuito los elementos maderables de conformidad con la disposición de viabilidad que el área técnica de la Subdirección de Silvicultura, Flora y fauna Silvestre, emita.

De acuerdo con lo anterior, Profesionales de la Subdirección de Silvicultura Flora y fauna Silvestre, emitieron el concepto técnico No. 07389 del 20 de Agosto de 2014, en el cual se concluyó que:

“Teniendo en cuenta la revisión de los documentos relacionados con el Convenio Interadministrativo SDA No.0663 de 2014, se encuentra disponible y viable la entrega a la Escuela de Guías y Adiestramiento Canino Agente Alvaro Rojas Ahumada de nueve (9) lotes de madera, correspondientes a un volumen de 79,0 metros cúbicos de madera, (...)”

Mediante Acta de Entrega del 23 de Octubre de 2014, se formalizó la entrega de dos punto cinco (2.5) mts<sup>3</sup> de **YUCO (Ceiba Sp)**, y dos punto cinco (2.5) mts<sup>3</sup> de **CARACOLÍ (Anacardium excelsum)**.

### **AUTO No. 00927**

Así las cosas, teniendo en cuenta que se agotaron todas las etapas procesales resulta necesario analizar si es procedente el archivo de las presentes diligencias.

#### **COMPETENCIA**

El Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, mediante el cual se modificó la Estructura de la Alcaldía Mayor de Bogotá y se transformó el Departamento Técnico Administrativo de Medio Ambiente DAMA, en la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, le asignó entre otras funciones, la de ejecutar el control y vigilancia del cumplimiento de las normas de protección ambiental y manejo de recursos naturales e implementar las acciones de policía que sean pertinentes a efecto y en particular adelantar las investigaciones e imponer las sanciones que corresponda a quien infrinja dichas normas.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, por medio del cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente - SDA, modificado por el Decreto 175 de 2009 y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, proferida por la Secretaria Distrital de Ambiente, por la cual se delegan funciones y se deroga una resolución, según lo normado por el literal b) de su artículo 1º, "*Expedir los actos administrativos de archivo, caducidad, pérdida de fuerza ejecutoria, revocatoria directa y todos aquellos análogos a una situación administrativa semejante a las citadas.*"

#### **CONSIDERACIONES JURIDICAS**

La Carta Política establece, la obligación del Estado de proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación, con el propósito de brindar un ambiente sano, equilibrado y adecuado capaz de generar una mayor calidad y condiciones de vida en beneficio de la población actual, pero sosteniendo la potencialidad del ambiente para satisfacer las necesidades de las generaciones futuras.

Adicionalmente, el artículo 80 del mismo ordenamiento superior consagra que el Estado debe planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. La planificación se realiza mediante una serie de mecanismos que permitan analizar, evaluar y prever unas circunstancias que faciliten la toma de decisión, con el fin de alcanzar un objetivo propuesto, en este caso, el Desarrollo Sostenible. De igual forma el artículo 95 ibídem, preceptúa en su numeral 8º, como un deber del ciudadano, proteger los recursos culturales y naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

De conformidad con lo previsto en el artículo 267 del Código Contencioso Administrativo en los aspectos no regulados en el código, se seguirá el Código de Procedimiento Civil en lo que sea compatible con la naturaleza de los procesos y actuaciones que correspondan a la jurisdicción en lo Contencioso Administrativo.

Así las cosas el artículo 126 del Código de Procedimiento Civil señala que el archivo de expedientes procede una vez haya concluido el proceso.

(...)

**AUTO No. 00927**

*“ARTÍCULO 126. ARCHIVO DE EXPEDIENTES... Concluido el proceso, los expedientes se archivarán en el despacho judicial de primera o única instancia, salvo que la ley disponga otra cosa”.*

Bajo la anterior premisa y teniendo en cuenta que se han surtido todas las etapas procesales dentro del expediente, este despacho concluye que no existe fundamento de orden legal para seguir con el trámite ambiental, toda vez que se ha finalizado el procedimiento sancionatorio correspondiente, el cual confluyó en el objetivo de reprimir la conducta contraria a derecho y restablecer el orden jurídico previamente quebrantado.

El Código Contencioso Administrativo, establece que las actuaciones administrativas se desarrollaran, con arreglo a los principios de economía, celeridad, eficacia, imparcialidad, publicidad y contradicción, y por lo tanto las autoridades tendrán el impulso oficioso de los procedimientos en virtud del cumplimiento del principio de celeridad.

Para el caso en concreto, dentro del desarrollo de la investigación sancionatoria, se concluyó el procedimiento sancionatorio correspondiente, debido a que se cumplieron con todas las etapas procesales y se realizó la disposición final de la madera, de acuerdo a lo establecido en el numeral 6° del Artículo 53 de la Ley 1333 de 2009, por lo tanto es procedente ordenar el archivo definitivo del expediente No. **SDA-08-2009-3257**.

Consecuentemente, bajo las anteriores consideraciones y como resultado de la evaluación de la situación ambiental en comento resulta procedente archivar las diligencias administrativas adelantadas por esta Entidad.

Como quiera que a la fecha de la expedición del presente Acto Administrativo se encontraba en vigencia la ley 1437 de 2011, “Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo”, debería citarse esta norma, pero de acuerdo con el artículo 308 de esta misma normatividad, “Los procedimientos y las actuaciones administrativas, así como las demandas y procesos en curso a la vigencia de la presente ley seguirán rigiéndose y culminarán de conformidad con el régimen jurídico anterior”. Por esta razón se aplicará el Decreto 01 de 1984 “Código Contencioso Administrativo”.

En mérito de lo expuesto,

**DISPONE**

**ARTÍCULO PRIMERO:** Ordenar el archivo definitivo de las diligencias contenidas en el expediente **SDA-08-2009-3257**, por las razones expuestas en la parte motiva del presente acto administrativo, en consecuencia dese traslado al Grupo de Expedientes para lo de su cargo.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** publíquese la presente providencia conforme a lo establecido en el artículo 29 de la Ley 1333 de 2009 en concordancia con el artículo 71 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 00927**

**ARTÍCULO TERCERO:** Comunicar esta decisión a la Procuraduría delegada para asuntos ambientales y agrarios, conforme lo dispones el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el memorando 05 de 14 de 2013 de la Procuraduría General de la Nación.

**ARTÍCULO CUARTO:** Contra el presente Providencia no procede Recurso alguno de conformidad con lo establecido en el artículo 49 del Código Contencioso Administrativo, de acuerdo a lo expuesto en la parte motiva.

**PUBLIQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 23 días del mes de abril del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-08-2009-3257

**Elaboró:**

Laurenst Rojas Velandia	C.C: 1032414332	T.P: 210648	CPS: CONTRATO 22 DE 2015	FECHA EJECUCION:	16/03/2015
-------------------------	-----------------	-------------	-----------------------------	---------------------	------------

**Revisó:**

Alexandra Calderon Sanchez	C.C: 52432320	T.P: 164872	CPS: CONTRATO 048 DE 2015	FECHA EJECUCION:	17/03/2015
----------------------------	---------------	-------------	------------------------------	---------------------	------------

BLANCA PATRICIA MURCIA AREVALOC.C:	51870064	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 827 DE 2015	FECHA EJECUCION:	21/04/2015
------------------------------------	----------	----------	------------------------------	---------------------	------------

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	23/04/2015
-----------------------	---------------	------	------	---------------------	------------